

Научная статья

УДК 371.485:911.375

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-118-125

Образовательная экоклубанистика – современное направление педагогической теории и практики**Екатерина Вячеславовна Колесова¹, Елена Владимировна Иванова²,
Дмитрий Сергеевич Ермаков³**¹ Эколого-просветительский центр «Воробьёвы горы», г. Москва, Россия,² Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия,³ Российский университет дружбы народов, г. Москва, Россия¹ ekolesova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1739-6067>,² ivanovaev@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4740-4235>,³ ermakov-ds@rudn.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0737-0189>

Нарастание урбанизации – одно из подтверждений ускорения глобального эволюционного процесса. Устойчивые города и населённые пункты – одна из целей в области устойчивого развития ООН на период до 2030 г. (№ 11). Важной задачей современного образования и просвещения является формирование устойчивого образа жизни у городского населения и снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду. Однако соответствующее психолого-педагогическое направление, которое можно условно назвать образовательной экоклубанистикой, только формируется. Целью исследования стало выявление предпосылок и основных подходов для формирования нового направления педагогической теории и практики – экологического образования для жителей городов. Методами исследования стали: анализ международных и российских документов, касающихся разных аспектов развития городов; исследование существующего опыта – образовательных инициатив в сфере формального, неформального и информального образования в городе и для города; были проведены педагогические наблюдения и беседы со школьниками и студентами Москвы, а также ряда других регионов. Эти методы дали возможность провести сравнительный анализ и выявить специфику экологической культуры (как способа взаимодействия с непосредственной средой обитания – городом) жителей мегаполиса и небольших городов. В статье обсуждаются возможные методологические подходы, содержание и формы реализации (учебные курсы, летние школы, центры компетенций и пр.) образования в интересах устойчивого развития городов. К основным выводам и результатам работы можно отнести необходимость использования междисциплинарного подхода при разработке основных положений образовательной экоклубанистики как самостоятельного направления педагогической теории и практики, поскольку сложный синтетический характер изучаемого объекта – образования для города и формирование экологической культуры жителей городов – не поддаётся достаточно полному описанию и исследованию с позиций какой-либо отдельно взятой науки, теории или концепции.

Ключевые слова: урбанизация, город, устойчивое развитие, образовательная экоклубанистика, образование в интересах устойчивого развития городов

Введение. Нарастание урбанизации – одно из подтверждений ускорения глобального эволюционного процесса. На сегодняшний день 55 % мирового населения проживает на урбанизированных территориях (по прогнозам к 2050 г. оно составит 68 %) ¹.

Несмотря на ряд негативных факторов как в целом (сложность управления, высо-

кая плотность населения, неэффективное использование ресурсов, чрезмерный экологический след, деградация окружающей среды, шум, электромагнитное и другие виды загрязнения и т. п.), так и на индивидуальном уровне (быстрый ритм жизни, стрессы, дополнительная заболеваемость и смертность и пр.) [1–5], урбанизация сегодня рассматривается как один из ключевых факторов развития. Города во многом являются двигателями социально-экономического прогресса государств и процветания граждан. Обеспечение открытости,

¹ Revision of World Urbanization Prospects. – 2018. – URL: <https://www.un.org/development/desa/publications/2018-revision-of-world-urbanization-prospects.html> (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный.

безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населённых пунктов – одна из целей (№ 11) Организации Объединённых Наций в области устойчивого развития на период до 2030 г.; при этом основные задачи – безопасное и недорогое жильё, устойчивые транспортные системы, защита и сохранение культурного и природного наследия, предупреждение стихийных бедствий, загрязнения воздуха, доступ к зелёным зонам, адаптация к изменениям климата, поддержание связей между городскими, пригородными и сельскими районами и пр.¹ Таким образом, городам отводится важная роль в решении многих социально-экономических проблем, а их устойчивое развитие – один из ключевых современных трендов.

На вопросы «Умеем ли мы правильно жить в городе? И правильно – это как?» пока ясных ответов нет. Понимание того, что современные учащиеся городских школ, колледжей, вузов и т. п. – это горожане в третьем–четвёртом поколении или более, приводит к мысли о том, что в ближайшем будущем большая часть населения уже не будет способна обитать в естественной природной среде (например, в сельской местности), поскольку люди разучились этому, а жить в бурно развивающейся урбанистической среде – пока не научились.

Кроме того, в последние годы по всему миру создаются так называемые «умные города» – высокотехнологичные поселения, назначением которых является снижение нагрузки на окружающую среду [6–8]. Очевидно, что «умным» городам требуются и «умные» жители, для чего нужна специальная подготовка, при которой горожане могли бы осознанно и экологично жить в городе, понимая и поддерживая «зелёные» инновации, связанные с городским развитием, и активно участвуя в решении городских проблем [9].

Методология и методы исследования. Методологические подходы к образованию (особенно для жителей городов, а в России это более 70 % населения страны), к проблеме формирования экологической культуры должны основываться на понимании того, что современные города представ-

ляют собой сложные самоорганизующиеся и саморазвивающиеся системы. В этой связи идеи гармонизации взаимодействия человека, природы и общества приобретают особый контекст, который может быть выражен посредством категорий урбанистики.

Урбанистика призвана не только объяснять городские процессы, но и управлять ими, интегрируя достижения социально-гуманитарных, естественных и технических наук, чтобы делать города комфортнее и удобнее для жизни. Современная урбанистика всё больше занимается социальными проблемами, сосредоточиваясь на особенностях и запросах сложного общества, хотя определить – что такое город – становится всё сложнее [10; 12].

В 1999 г. была провозглашена Хартия нового урбанизма, согласно которой город, в частности, должен соблюдать баланс с природой; уважать традиции и культуру, развивать и поддерживать, а не заменять их; использовать экологически целесообразные технологии; уважать человеческий масштаб; создавать «матрицу возможностей», нивелируя неравенство, обеспечивая людям из любой группы равные возможности для развития; интегрироваться в ландшафт; поддерживать сбалансированную транспортную систему (общественный транспорт, автомобильные дороги, пешеходные и велодорожки); быть целостным и эффективным².

Урбанистика находится на стыке архитектуры, географии, экологии, социологии, экономики и менеджмента. Традиционно в ней принято выделять два основных раздела: городской дизайн (англ. *urban design*) и городское планирование (англ. *urban planning*). Вместе с тем одной из ключевых задач современного образования и просвещения является формирование устойчивого образа жизни у городского населения, снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду, что является обязательными условиями для устойчивого развития городов и агломераций. Однако соответствующее психолого-педагогическое направление, которое можно условно назвать образовательной экоурбанистикой (ОЭУ; более конкретно – в интересах устойчивого развития), по-видимому, только формируется [13; 14].

¹ Цель 11: Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населённых пунктов. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/cities> (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный.

² The Charter of the New Urbanism. – URL: <https://www.cnu.org/who-we-are/charter-new-urbanism>. (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный.

Авторами проведено исследование, касающееся специфики экологического образования в интересах устойчивого развития в условиях города, которое показало, что современная специфика города, как места жизни (места обитания), фактора развития, условия самоопределения и самореализации и т. д., требует определённых специфических знаний и навыков жизни в городе, особенно – в мегаполисе. Основная идея состояла в том, что специфика среды обитания определяет образ жизни и формирование определённых адаптационных механизмов к ней. В процессе исследования использованы следующие методы: анализ, синтез, наблюдение, сравнение, обобщение.

Результаты исследования и их об- суждение. Анализ научно-методических исследований, практики образовательной и просветительской деятельности в рассматриваемой сфере позволяют сделать вывод, что в отечественной педагогике и психологии разрабатывается инновационное направление – образовательная экоурбанистика. Оно рассматривается в основном в аспекте изучения взаимодействия систем образования и городской социокультурной и экологической среды. При этом выделяется ряд весьма разнообразных методологических подходов: градостроительно-футурологический, историко-культурный, историко-социологический, историко-генетический, управленческо-образовательный. В частности, управленческо-образовательный подход призван исследовать закономерности управления системами образования городов, возможность прогнозирования и проектирования их развития. Объектом при этом выступает городская система образования в её историческом и современном аспектах, а также как инструмент созидания будущего города. В качестве основного метода выступает системно-синергетический, поскольку чем город крупнее, тем сильнее проявляется социальное партнёрство, взаимодействие, в том числе в характере управления [15].

Дополняя данные подходы, ОЭУ предлагает рассматривать новое направление в педагогике не с позиции градостроительства и управления городами, а через призму содержания образования для жителей городов и мегаполисов и формирования определённой экологической культуры, которая рассматривается как наиболее эффективный способ взаимодействия со специфической

урбанизированной средой и которая будет меняться в соответствии с изменениями, происходящими по мере развития городской среды [16; 17]. В частности, важное значение при этом имеют новый подход к городской жизни подрастающего поколения, новый взгляд на своё место в городской агломерации, устойчивость этого пространства, его экологичность [18].

Предлагается также понимать ОЭУ не только как методологию использования в образовательных целях результатов урбанистических исследований, но и как способ организации городской среды, специфические организующие поведение горожан повседневные практики, как методику использования пространства города в воспитательных целях, для ценностного самоопределения человека [19; 20]. Городской объект становится образовательным, если человек наделяет его определённой ценностью, используя для своих образовательных практик (формальных, неформальных и информальных). При этом педагоги выступают в качестве своеобразных проводников по ресурсам городской образовательной среды [21].

Ещё один аспект ОЭУ – влияние форм территориальной организации жизни людей на процесс социализации подрастающего поколения. Зачастую делается вывод о негативном влиянии урбанизации и предлагается разработка более благоприятных условий (например, загородные малоэтажные посёлки с автономной инфраструктурой, расположенные в благоприятной для проживания среде – автономные экологические поселения). В таких посёлках сельского типа оптимально сочетаются экологический комфорт (благоприятный ландшафт, чистая вода и воздух, здоровая пища) и бытовые удобства (за счёт использования современных технологий) [22]. С другой стороны, отмечается, что мегаполисы также предоставляют массу возможностей. Нужно лишь правильно ими воспользоваться, организовать физическое и социокультурное пространство для человека, чтобы сделать его жизнь и развитие более гармоничным¹.

В качестве одного из направлений можно назвать образование для устойчивого

¹ Не к селу, но к городу. Как использовать современную урбанистику на благо ребёнка. – URL: <https://snob.ru/entry/199209> (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный.

развития городов. В отечественной педагогике в этом отношении в качестве основного рассматривается экологический аспект [23; 24]. Разработаны отдельные учебно-методические материалы междисциплинарного социо-эколого-экономического содержания¹ [25].

Можно выделить ряд образовательных инициатив, которые могут выступать «точками роста» в становлении данного научно-практического направления. Так, например, в 2012–2015 гг. в рамках сотрудничества НИУ «Высшая школа экономики» с Институтом международного образования (программа Фулбрайта) проводилась международная летняя школа «Устойчивое развитие городских агломераций», где обсуждались экологические проблемы городов, требования к планировке, транспортная доступность, миграция, формирование нового стиля жизни, ограничения стандартной многоэтажной застройки и др.² В 2019 г. была реализована профильная образовательная программа «Живой город» по урбанистике для школьников 9–11-х классов в «Академии талантов» (Санкт-Петербург). Среди занятий – теоретические лекции, мастерская дизайн-мышления, а также семинары по «гибким» навыкам (целеполагание, общение, коммуникация, самопрезентация и др.)³. В 2020 г. в Московском городском педагогическом университете состоялась «Школа образовательной урбанистики», направленная на осмысление опыта горожанина и его перенос в систему образования, формирование у студентов компетен-

ций городского учителя (построение гибких образовательных траекторий, готовность к новому, исследовательские навыки и желание распространять собственный опыт жизни и работы в городе)⁴.

Заключение. Стремительная урбанизация, становящаяся одним из основных трендов развития современного мира, эколого-экономические трансформации требуют адекватного ответа от системы образования, позволяющего наиболее эффективно создавать в городах и мегаполисах благоприятную среду для жизни и способствовать инновационному развитию при активном участии и поддержке горожан. Так, например, в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» к 2022 г. во всех субъектах Российской Федерации создаются региональные центры компетенций по вопросам городской среды. В качестве основных задач таких центров рекомендуется рассматривать⁵:

- содействие в разработке и актуализации стратегических и иных документов в сфере развития территорий, подготовку рекомендаций по повышению качества городской среды с учётом особенностей природных, культурных, социальных и экономических условий;

- синхронизацию мероприятий, реализуемых в рамках государственных (муниципальных) программ, а также в рамках национальных проектов «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Образование», «Демография», «Экология», «Культура», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», мероприятий в сфере обеспечения доступности городской среды, цифровизации городского хозяйства и др.;

- разработку проектов в сфере развития и благоустройства территорий, в том числе дизайн-проектов, технических заданий, проектной, рабочей и иной документации;

¹ Ефимов В. С., Савельева А. В., Ефимова Л. И. Школьная урбанистика. – Красноярск; М., 2008. – URL: <http://school-collection.edu.ru/catalog/rubr/3e1d93b3-1a04-11dd-bd0b-0800200c9a66/81239> (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный; Гармышев Д. А. Элективный курс «Основы урбанистики». – URL: <https://multiurok.ru/files/elektivnyi-kurs-po-urbanistike.html> (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный; Алексеев С. В. К городу устойчивого развития через экологическое просвещение населения. – URL: <http://esopeterburg.ru/2018/08/15/k-gorodu-ustoychivogo-razvitiya-cherez-э> (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный.

² Летняя школа «Устойчивое развитие городских агломераций». – URL: <https://social.hse.ru/pa/news/151575687.html> (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный.

³ Никулина А. Урбанистика для школьников: как прошла программа по городскому развитию в «Академии талантов». – URL: <https://news.itmo.ru/ru/education/cooperation/news/8857> (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный.

⁴ Интервью с организаторами Школы образовательной урбанистики. – URL: <https://www.mgpu.ru/intervyu-s-organizatorami-shkoly-obrazovatelnoj-urbanistiki> (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный.

⁵ Об утверждении Методических рекомендаций по созданию и развитию региональных центров компетенций по вопросам городской среды: приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации: [от 1 февраля 2019 г. № 73/пр.]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/554536831> (дата обращения: 30.03.2022). – Текст: электронный.

– повышение уровня вовлечённости граждан, в том числе молодёжи, волонтеров, студенческих отрядов, организаций в мероприятия, направленные на формирование комфортной городской среды и решение иных вопросов развития территорий муниципальных образований;

– содействие деятельности, направленной на охрану и восстановление территорий и объектов, имеющих природное, историческое и культурное значение.

Опыт реализуемого экологического образования в интересах устойчивого развития показывает, что уже сегодня ОЭУ, включающая формирование специфической экологической культуры горожан, реализующейся в их повседневных экопривычках, может и, по-видимому, должна стать важным инновационным направлением развития как экологического образования, в частности, так и системы образования в целом.

Список литературы

1. Воробьева И. В., Кружкова О. В. Психология городской среды. Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2012. 243 с.
2. Социально-психологические исследования города / отв. ред. Т. В. Дробышева, А. Л. Журавлев. М.: Ин-т психологии РАН, 2016. 272 с.
3. Urban Ecology: Emerging Patterns And Social-Ecological Systems / eds. P. Verma, P. Singh, R. Singh, S. F. Raghubansh. Amsterdam: Elsevier, 2020. 501 p.
4. White R. R. Building the Ecological City. Boca Raton: CRC Press, 2002. 238 p.
5. Zuniga-Palacios J., Zara I., Castellanos I., Laura C., Sanchez-Rojas G. What Do We Know (and Need to Know) about the Role of Urban Habitats as Ecological Traps? Systematic Review and Meta-Analysis // Science of the Total Environment. 2021. Vol. 780, No. 146559. DOI: 10.1016/J.SCITOTENV.2021.146559.
6. Попов Е. В., Семячков К. А. Умные города. М.: Юрайт, 2020. 346 с.
7. Blasi S., Ganzaroli A., De Nonib I. Smartening Sustainable Development in Cities: Strengthening the Theoretical Linkage between Smart Cities and SDGs // Sustainable Cities and Society. 2022. Vol. 80, No. 103793. DOI: 10.1016/j.scs.2022.103793.
8. Al Sharif R. Smart City Dimensions and Associated Risks: Review of Literature // Sustainable Cities and Society. 2022. No. 103542. DOI: 10.1016/j.scs.2021.103542.
9. Molnar A. Smart Cities Education: an Insight into Existing Drawbacks // Telematics and Informatics. 2021. No. 101509. DOI: 10.1016/j.tele.2020.101509.
10. European Cities in Dynamic Competition: Theory and Case Studies on Urban Governance, Strategy, Cooperation and Competitiveness / eds. H. Albach. Berlin: Springer-Verlag, 2018. 226 p.
11. Урбанистика. Городская экономика, развитие и управление / под ред. Л. Э. Лимонова. М.: Юрайт, 2020. 822 с.
12. Устойчивое развитие городов / под ред. К. В. Папенова [и др.]. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2019. 288 с.
13. Колесова Е. В., Иванова Е. В. Образовательная экоурбанистика – образование для жителей городов // Образование – 2030. Дорожная карта: материалы междунар. науч.-практ. конф. М.: Перо, 2021. С. 145–149.
14. Ермаков Д. С., Ермаков А. С., Семкин Г. В. Социально-педагогические особенности профориентационной работы в системе подготовки кадров для городского хозяйства в условиях мегаполиса // Нижегородское образование. 2016. № 4. С. 4–11.
15. Шевелев А. Н. Методологические подходы современной образовательной урбанистики // Непрерывное образование. 2015. № 3. С. 75–89.
16. Быканова Н. А. Формирование экологической культуры городского населения в современных условиях: региональный аспект: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06. Курск, 2005. 161 с.
17. Бельская О. Г. Экологическая культура и экологическое сознание современных горожан // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2012. № 5. С. 196–204.
18. Панкина М. В. Дизайн городской среды как средство формирования экологической модели поведения // Культура и цивилизация. 2017. № 6а. С. 289–297.
19. Порозов Р. Ю. Культурно-образовательное пространство города. Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2012. 174 с.
20. Шоломова Т. В. Философская урбанистика и педагогическое петербурговедение в контексте университетского образования // Идеи и идеалы. 2019. № 4-1. С. 205–216.
21. Буланов М. В., Россинская А. Н., Асонова Е. А. Образовательная урбанистика: опыт описания ключевых понятий // Научно-педагогическое обозрение. 2021. № 6. С. 236–245.
22. Вакаев В. А. Педагогическая урбанистика как новый междисциплинарный подход // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 2. С. 276–279.

23. Скалон Н. В. Теория и методика изучения экологии города в школе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. М., 2001. 273 с.

24. Камерилова Г. С. Экология города. М.: Дрофа, 2010. 287 с.

25. Ягодин Г. А., Аргунова М. В., Плюснина Т. А., Моргун Д. В. Экология Москвы и устойчивое развитие. М.: МИОО: Московские учебники, 2013. 302 с.

Информация об авторах

Колесова Е. В., кандидат педагогических наук, Эколога-просветительский центр «Воробьёвы горы»; Московское городское управление природными территориями (119334, Россия, г. Москва, Андреевская наб. 1), e-mail: ekolesova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1739-6067>.

Иванова Е. В., кандидат психологических наук, доцент, Научно-исследовательский институт урбанистики и глобального образования; Московский городской педагогический университет (129226, Россия, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр-д, 4), e-mail: ivanovaev@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4740-4235>.

Ермаков Д. С., доктор педагогических наук, кандидат химических наук, доцент, Российский университет дружбы народов (117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6), e-mail: ermakov-ds@rudn.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0737-0189>.

Вклад авторов

Колесова Е. В. – обосновывала методику исследования, интерпретировала результаты исследования.

Иванова Е. В. – осуществляла постановку задачи исследования, сбор и анализ данных по урбанистике / экоурбанистике.

Ермаков Д. С. – осуществлял сбор и анализ данных по применению урбанистики / экоурбанистике в образовании.

Для цитирования

Колесова Е. В., Иванова Е. В., Ермаков Д. С. Образовательная экоурбанистика – современное направление педагогической теории и практики // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 3. С. 118–125. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-118-125.

**Статья поступила в редакцию 02.04.2022;
одобрена после рецензирования 10.05.2022; принята к публикации 15.05.2022**

Educational Eco-Urbanism is a Modern Direction of Pedagogical Theory and Practice

Ekaterina V. Kolesova¹, Elena V. Ivanova², Dmitry S. Ermakov³

¹ Ecological and Educational Center "Vorobyovy Gory", Moscow, Russia,

² Moscow City University, Moscow, Russia, ³ Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia

¹ ekolesova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1739-6067>,

² IvanovaEV@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4740-4235>,

³ ermakov-ds@rudn.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0737-0189>

The growth of urbanization is one of the confirmations of the global evolutionary process acceleration. Sustainable cities and towns is one of the UN Sustainable Development Goals for the period up to 2030 (No. 11). One of the key tasks of modern education and enlightenment is the formation of a sustainable lifestyle among the urban population and the reduction of anthropogenic pressure on the environment. However, the corresponding psychological and pedagogical direction, which can be conditionally called educational eco-urban studies, is only being formed today. The purpose of the research is to identify the prerequisites and basic approaches for the formation of a new direction in pedagogical theory and practice – education for urban residents. The research methods are: analysis of international and Russian documents relating to various aspects of urban development; study of existing experience – educational initiatives in the field of formal, non-formal and informal education in the city and for the city; pedagogical observations and conversations were held with schoolchildren and students of Moscow, as well as a number of other regions. These methods have made it possible to conduct a comparative analysis and identify the specifics of ecological culture (as a way of interacting with the immediate environment – the city) of the inhabitants of the metropolis and small towns. The article discusses possible methodological approaches, content and forms of implementation (training courses, summer schools, competence

centers, etc.) of education for sustainable urban development. The main conclusions and results of the work include the need to use an interdisciplinary approach in the development of the main provisions of educational eco-urban studies as an independent direction of pedagogical theory and practice since the complex synthetic nature of the object under study – education for the city and the formation of the ecological culture of urban residents cannot be fully described and studied from the standpoint of any particular science, theory or concept.

Keywords: urbanization, city, sustainable development, educational eco-urbanism, education in the interests of sustainable urban development

References

1. Vorobyeva, I. V., Kruzhkova, O. V. Psychology of the urban environment. Yekaterinburg: Publishing House of RGPPU, 2012. (In Rus.)
2. Socio-psychological studies of the city / ed. T. V. Drobysheva, A. L. Zhuravlev. M: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2016. (In Rus.)
3. Urban ecology: emerging patterns and social-ecological systems. Amsterdam: Elsevier, 2020. (In Engl.)
4. White, R. R. Building the ecological city. Boca Raton: CRC Press, 2002. (In Engl.)
5. Zuniga-Palacios, J., Zara, I., Castellanos, I., Laura, C., Sanchez-Rojas, G. What do we know (and need to know) about the role of urban habitats as ecological traps? Systematic review and meta-analysis. Science of the total environment, no. 146559, 2021. DOI: 10.1016/J.SCITOTENV.2021.146559. (In Engl.)
6. Popov, E. V., Semyachkov K. A. Smart cities. Moscow: Yurayt, 2020. (In Rus.)
7. Blasi, S., Ganzaroli, A., De Nonib, I. Smartening sustainable development in cities: Strengthening the theoretical linkage between smart cities and SDGs. Sustainable cities and society, no. 103793, 2022. DOI: 10.1016/j.scs.2022.103793. (In Engl.)
8. Al Sharif, R. Smart city dimensions and associated risks: review of literature. Sustainable cities and society, no. 103542, 2022. DOI: 10.1016/j.scs.2021.103542. (In Engl.)
9. Molnar, A. Smart cities education: an insight into existing drawbacks. Telematics and Informatics, no. 101509, 2021. DOI: 10.1016/j.tele.2020.101509. (In Engl.)
10. European cities in dynamic competition: theory and case studies on urban governance, strategy, cooperation and competitiveness / eds. H. Albach, H. Meffert, A. Pinkwart, R. Reichwald, L. Swiatczak. Berlin: Springer-Verlag, 2018. (In Engl.)
11. Urban studies. Urban economy, development and management / ed. By L. E. Limonov. Moscow: Yurayt, 2020. (In Rus.)
12. Sustainable development of cities / ed. K. V. Papenov, S. M. Nikonorov, K. S. Sitkina. M: Faculty of Economics of Moscow State University named after M.V. Lomonosov, 2019. (In Rus.)
13. Kolesova, E. V., Ivanova, E. V. Educational eco-urban studies – education for urban residents. Education – 2030. Roadmap collected articles of the International scientific and practical conference. Moscow: Pero, 2021: 145–149. (In Rus.)
14. Ermakov, D. S., Ermakov, A. S., Semkin, G. V. Socio-pedagogical features of career guidance work in the system of personnel training for urban economy in the conditions of a megalopolis. Nizhegorodskoe education, no. 4, pp. 4–11, 2016. (In Rus.)
15. Shevelev, A. N. Methodological approaches of modern educational urbanism. Lifelong education, no. 3, pp. 75–89, 2015. (In Rus.)
16. Bykanova, N. A. Formation of ecological culture of urban population in modern conditions: regional aspect. Cand. sci. diss. Kursk, 2005. (In Rus.)
17. Belskaya, O. G. Ecological culture and ecological consciousness of modern citizens. Bulletin of the Irkutsk State Technical University, no. 5, pp. 196–204, 2015. (In Rus.)
18. Pankina, M. V. Design of the urban environment as a means of forming an ecological model of behavior. Culture and civilization, no. 6a, pp. 289–297, 2017. (In Rus.)
19. Porozov, R. Yu. Cultural and educational space of the city. Yekaterinburg, 2012. (In Rus.)
20. Sholomova, T. V. Philosophical urbanism and pedagogical St. Petersburg studies in the context of university education. Ideas and ideals, no. 4, pp. 205–216, 2019. (In Rus.)
21. Bulanov, M. V., Rossinskaya, A. N., Asonova, E. A. Educational urbanism: the experience of describing key concepts. Scientific and pedagogical review, no. 6, pp. 236–245, 2021. (In Rus.)
22. Vakaev, V. A. Pedagogical urbanism as a new interdisciplinary approach. Humanities and social sciences, no. 2, pp. 276–279, 2014. (In Rus.)
23. Skalon, N. V. Theory and methodology of studying the city ecology at school. Dr. sci. diss. M., 2001. (In Rus.)
24. Kamerilova, G. S. Ecology of the city. M: Drofa, 2010. (In Rus.)
25. Yagodin, G. A., Argunova, M. V., Plyusnina, T. A., Morgun, D. V. Ecology of Moscow and sustainable development. M: MIOO; M: Textbooks, 2013. (In Rus.)

Information about authors

Kolesova E. V., Candidate of Pedagogy, Ecological and Educational Center “Vorobyovy Gory”; Moscow City Administration of Natural Territories (1 Andreevskaya emb., Moscow, 119334, Russia), e-mail: ekolesova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1739-6067>.

Ivanova E. V., Candidate of Psychology, Associate Professor, Moscow City University (4 Selskohozyaystvenny 2nd Ave., Moscow, 129226, Russia), e-mail: IvanovaEV@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4740-4235>.

Ermakov D. S., Doctor of Pedagogy, Candidate of Chemistry, Associate Professor, Peoples' Friendship University of Russia (6 Miklukho-Maklaya st., Moscow, 117198, Russia), e-mail: ermakov-ds@rudn.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0737-0189>.

Contribution of authors to the article

Kolesova E. V. – has made substantiation of the research methodology, interpretation of the research results.

Ivanova E. V. – has made the formulation of the research task, collection and analysis of data on urbanism / ecourbanistics.

Ermakov D. S. – has made the collection and analysis of data on the application of urbanism / eco-urbanism in education.

For citation

Kolesova E. V., Ivanova E. V., Ermakov D. S. Educational Eco-Urbanism is a Modern Direction of Pedagogical Theory and Practice // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2022. Vol. 17, No. 3. PP. 118–125. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-118-125.

**Received: April 2, 2022;
approved after reviewing May 10, 2022; accepted for publication May 15, 2022**